

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

02 02 2016 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации направляем проект федерального закона «О внесении изменений Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вносимый в Государственную Думу в порядке реализации нами права законодательной инициативы.

Приложения: 1. Проект федерального закона на 1 л.

2. Пояснительная записка федерального закона на 2 л.


3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.


4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием вышеназванного федерального закона на 1 л.


5. Копии текстов документов на магнитном носителе.

Депутаты Государственной Думы:

 А.Д. Крутов

 И.Д. Грачев

 О.Г. Дмитриева

 Н.Р. Петухова

Исп. Зорина Н.В., тел. 692 1606



Государственная Дума ФС РФ
Дата 02.02.2016 Время 13:28
№987876-6; 1.1

Вносится депутатами Государственной Думы
ФС РФ А.Д. Крутовым, И.Д.Грачевым,
О.Г.Дмитриевой и Н.Р. Петуховой

проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

987876-6

О внесении изменений в Федеральный закон

«Об исполнительном производстве»

Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2010, № 31, ст. 4182; 2011, № 30 (ч. 1), ст. 4573; № 49 (ч. 5), ст. 7067; 2013, № 52 (часть I), ст. 7006; 2014, № 11, ст. 1099) следующие изменения:

1) статью 67 дополнить частью 5 следующего содержания:

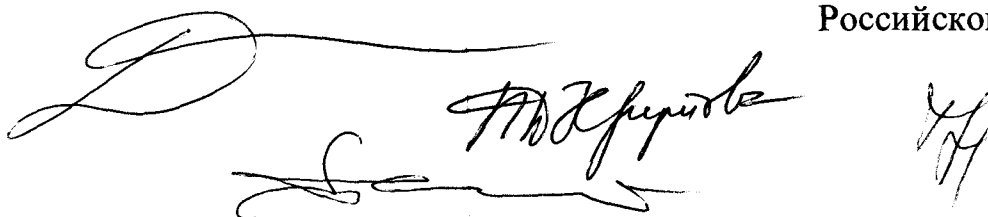
«5. Временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации не может применяться в случае, если должник добросовестно и без нарушений исполняет обязательства, наложенные на него судом, в рамках исполнительного производства в порядке, установленном статьёй 98 настоящего Федерального закона.»;

2) часть 4 статьи 67.1 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) если должник добросовестно и без нарушений исполняет обязательства, наложенные на него судом, в рамках исполнительного производства в порядке, установленном статьёй 98 настоящего Федерального закона.».

Президент

Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«Об исполнительном производстве»»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» направлен на устранение правовых пробелов и приведение норм исполнительного производства к соответствию нормам Конституции РФ и гражданского права.

Право гражданина свободно выезжать за пределы Российской Федерации закреплено в статье 27 Конституции РФ.

Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» ограничивает это право в отношении граждан-должников, уклоняющихся от исполнения обязательств, наложенных на них судом.

Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон «Об исполнительном производстве») подобных уточнений не содержит.

Авторы проекта предлагают закрепить в законодательстве об исполнительном производстве возможность ограничения прав на выезд за пределы Российской Федерации, а также управления транспортными средствами только в отношении должников, уклоняющихся от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Граждане, добросовестно и без нарушений исполняющие требования закона и выплачивающие долги, не должны быть ограничены в данных правах.

Согласно положениям статьи 64 Закона «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Обязательство, согласно ст. 311 ГК РФ может быть исполнено частями в случае, если подобное предусмотрено законом.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 98 Закона «Об исполнительном производстве» при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств или иного имущества для исполнения требования исполнительного документа в полном объеме судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату или иные доходы должника.

В свою очередь граждане, согласно ч. 2 ст. 7 Закона «Об исполнительном производстве», исполняют требования, содержащиеся в судебных актах, на основании исполнительных документов, указанных в ст. 12 данного закона, в порядке, установленном законом.

Таким образом, в случае, если установленный законом размер и порядок исполнения обязательств добросовестно и без нарушений соблюдается, а дополнительные исполнительные действия в рамках Закона «Об исполнительном производстве» не способны ускорить исполнение требований, пристав не имеет права для наложения дополнительных мер принудительного взыскания на добросовестного должника.

Однако сегодня на практике судебные приставы-исполнители часто накладывают ограничения всем подряд – и тем, кто добросовестно обслуживает долг, и тем, кто уклоняется от исполнения обязательств. При этом они ссылаются на статьи Закона «Об исполнительном производстве», где указывается, что судебный пристав-исполнитель вправе «по заявлению взыскателя или собственной инициативе» совершать исполнительные действия в отношении должников, чья задолженность превышает 10000 рублей.

По отношению к добросовестному должнику исполнительные действия в виде ограничения права на выезд и управления транспортным средством не имеют практического смысла - никакого ускорения исполнений требований лицом, уже выплачивающим долг в объёме и порядке, установленном законом, не происходит.

Не факт наличия долга является нарушением закона, а уклонение от его выплаты. Если судебный пристав-исполнитель не обосновал в своём постановлении необходимость применения данных ограничений, то с позиций законодательства конституционные права должника оказываются нарушенными. Должник вынужден обращаться в суд и восстанавливать свои нарушенные права. Имеется значительная судебная практика по данному вопросу, особенно касающаяся наложения запрета на выезд должника за пределы РФ. Статья 67.1. Закона «Об исполнительном производстве» вступила в силу совсем недавно.

Приставы-исполнители автоматически накладывают запрет на всех должников, игнорируя п. 5 ч.1 ст. 15 ФЗ от 15.08.1996 г № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», где указано, что право гражданина на выезд может быть временно ограничено в случае, если он уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом.

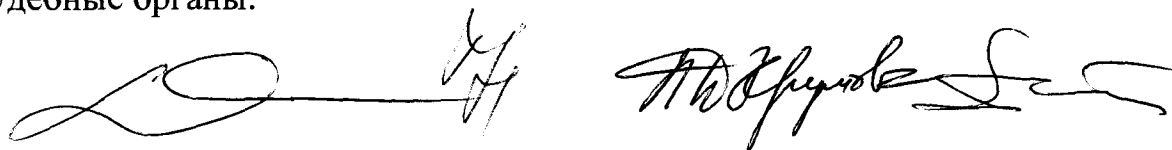
Однако Закон «Об исполнительном производстве» не содержит подобного условия, что влечёт за собою незаконные действия в отношении добросовестных должников со стороны судебных приставов-исполнителей и, как следствие, конфликты, судебные разбирательства, недовольство произволом со стороны отдельных представителей службы судебных приставов, трактующих очевидный пробел в законодательстве в свою пользу.

Авторы проекта полагают, что законодательные ограничения права на выезд за пределы Российской Федерации и права управления транспортным средством должны применяться только по отношению к должникам-уклонистам.

Вносимые настоящим проектом дополнения к Закону «Об исполнительном производстве» направлены исключительно на обеспечение защиты законных прав и интересов граждан, добросовестно и без нарушений исполняющих наложенные на них судом требования. С этой целью предлагается ограничить право приставов-исполнителей совершать в отношении данных лиц исполнительные действия, не способствующие ускорению возврата долга.

Однако при этом за судебными приставами-исполнителями сохраняется ранее установленное законом право совершать подобные действия в случаях, если есть основание считать их эффективными в части ускорения исполнения требований.

Предполагается также, что вносимые поправки уменьшат количество жалоб на незаконные действия со стороны судебных приставов-исполнителей и снизит нагрузку на судебные органы.



ПЕРЕЧЕНЬ

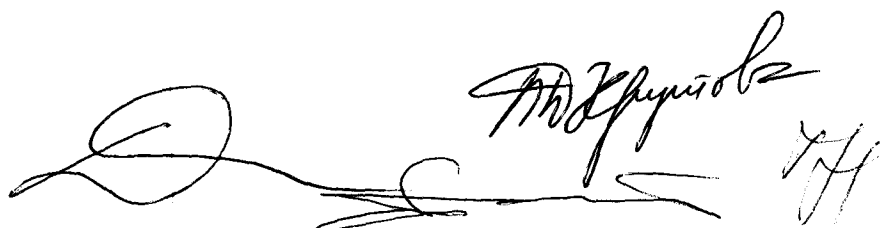
актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'О' followed by a long horizontal line and a more complex signature.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном
производстве»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации.



Handwritten signature and initials, including the name "М. Журиков" and the initials "В.Н.".