



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-О11-83

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей  
при секретаре

Червоткина А.С.  
Глазуновой Л.И., Фетисова С.М.  
Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Петрова Е.А. на приговор Кемеровского областного суда от 20 июля 2011 года, которым

**ПЕТРОВ Е. А.** судимый:

- 23.05.2002 г. по ст.ст. 161 ч. 2 П.П. «в, г», 158 ч. 3, 162 ч. 3, 222 ч. 1, 162 ч. 2 п.п. «б, в, г» УК РФ к 10 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 13.12.2007 г. на 3 года 2 месяца 15 дней-

осужден по ст. 297 УК РФ (в редакции от 07 марта 2011 года) к наказанию в виде штрафа в размере сорок пять тысяч рублей.

От личного участия в кассационном рассмотрении дела осужденный Петров Е.А. письменно отказался (л.д. 267, 275), и его отказ подлежит удовлетворению как не противоречащий закону.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Червоткина А.С., выступления адвоката Бондаренко В.Х., поддержавшей доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Петров Е.А. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия.

Преступление совершено 19 января 2011 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Петров Е.А. виновным себя признал.

В кассационной жалобе осужденный Петров Е.А. просит изменить приговор и снизить назначенное ему наказание – уменьшить размер штрафа, указывая на то, что у него на иждивении имеется двухлетний ребенок, он выплачивает алименты и находится в затруднительном материальном положении.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Луценко Г.Е. просит ее отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Виновность осужденного Петрова Е.А. в совершении преступления, установленного приговором, в кассационной жалобе не оспаривается. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ.

Действия Петрова Е.А. судом квалифицированы правильно.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы поставить под сомнение законность, обоснованность и справедливость приговора, по делу допущено не было.

Наказание Петрову Е.А. назначено в соответствии с законом, соразмерное содеянному, с учетом данных о его личности, всех обстоятельств дела, в том числе и смягчающих наказание, на которые он ссылается в своей кассационной жалобе, и оснований для его снижения не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **о п р е д е л и л а :**

Приговор Кемеровского областного суда от 20 июля 2011 года в отношении **ПЕТРОВА Е.А.** [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]